

Если учащийся не справился с работой, то до 15.05 ему даётся время доработать проект и защитить его на классном часу с приглашением членов экспертной комиссии.

**6. Требования и рекомендации к оформлению и защите проекта:**

Для защиты проекта пишется текст (2-4 листа) выступления и выполняется слайдовая презентация (не более 15 слайдов).

**6.1. Требования к тексту выступления:**

Текст выступления печатается на одной стороне стандартной бумаги формата А-4.

Объём работы – не менее 2 страниц.

Размер шрифта - 14, с интервалом 1,5 по всему тексту.

Отступ от левого края 3 см; правый, верхний и нижний – 2 см.

Текст распределяется равномерно между левым и правым краем листа, с выделением абзацев.

Текст должен быть логичен, достаточно полон, написан в соответствии с нормами русского литературного языка.

При оформлении титульного листа необходимо указать название и автора проекта.

**6.2. Рекомендации к слайдовой презентации проекта:**

**Слайд 1.** *Содержит название школы, название проекта, ФИ выполнившего проект, класс, место и год создания проекта*.

Название проекта может включать в себя название конкретных действий или быть творческим.

**Слайд 2.** *Содержит цель работы в процессе деятельности в проекте и задачи. Обязательно выделяется инновационная идея.*

**Слайд 3.** *Описание содержания деятельности в рамках проекта* (шаги по решению задач)

Описать содержание деятельности для достижения поставленной цели (чем занимается инициативная группа, целевая, основные операции, виды деятельности).

**Слайд 4.** *Необходимые материальные затраты в ходе реализации проекта.*

Описать в количественном и качественном представлении. Описать источник их получения.

**Слайд 6.** *Особенности и возможности.*

Сделать краткую характеристику психологических особенностей и возможностей по результатам психологических методик, самонаблюдений, бесед с окружающими людьми (перечень качеств, способностей, интересов).

**Слайд 7.** *Возможные места представления результатов проекта.*

Перечислить возможные места демонстрации продуктивного результата проекта.

**Слайд 8.** *Востребованность и долгосрочность проекта.*

Отразить уровень востребованности рассматриваемого проекта на основе анализа данных в посёлке, селе, крае.

Отразить, что вы будете делать, если ваш проект не востребован, не будет иметь продолжения, поддержки.

**Слайд 9.** *Какие риски заложены в проект.*

Описать достоинства и недостатки проекта (описать с точки зрения затратности, дефецитарности: человеческих, материальных, временных, информационных ресурсов).

**Слайд 10.** *Пути преодоления рисков.*

Перечислить 3-4 варианта путей решения при помощи чего можно минимизировать дефециты.

**Слайд 11.** *План подготовки к становлению продолжения проекта.*

Перечислить основные шаги, которые необходимо совершить, чтобы полученные продуктивные результаты могут послужить продолжением следующего проекта (в будущем).

**Слайд 12.** *Вывод по проекту.*

Были ли выполнены поставленные цели и задачи.

- Что нового узнали о соцпроектах.

- Подходит ли вам такая активная деятельность.

- С какими проблемами столкнулись во время написания, реализации, актуализации, внедрения проекта. Над чем вам необходимо работать, какие качества необходимо развивать.

- Что вам предстоит сделать, чтобы успешно построить следующий проект.

**Слайд 13.** *Используемая литература и источники.*

Перечислить литературу, ссылки на интернет и другие источники, которые использовались при работе над проектом.

**7. Критерии оценки проекта:**

**7.1. Оценка текста выступления и устного выступления:**

***Критерии:***

1. соблюдение требований к оформлению текста выступления:

А) размер шрифта, интервалы, отступы, равномерное распределение, наличие абзацев, наличие названия, автора в соответствии с заданными требованиями.

Б) содержание логично, достаточно полно.

В) написано в соответствии с нормами русского литературного языка.

2. устное выступление:

А) культура речи (темп, выразительность, отсутствие слов паразитов)

Б) аргументированность выводов, глубина и широта знаний по теме проекта;

В) полнота ответов на вопросы, умение вести дискуссию, эрудиция (или умение удерживать основные смыслы и последовательно, кратко их излагать)

**7.2. Оценка презентации:**

***Критерии:***

1. полнота представления информации;
2. проработанность проекта;
3. наличие и качество наглядности (шрифт, фон, иллюстрации);
4. представление работы с источниками (количество, правильность оформления);
5. достижимость, реалистичность.

Оценочная шкала:

0 – отсутствует критерий,

1 – минимально выражен,

2 – проявляется не полностью,

3 - чётко, ярко выражен.

Приложение 1

Экспертный лист

Ф.И.О. ученика, выполнявшего проект\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема проекта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

* 1. **Оценка текста выступления и устного выступления**

Дата:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | соблюдение требований к оформлению текста выступления: | | | устное выступление: | | | Итого |
| Размер шрифта, интервалы, отступы, равномерное распределение, наличие абзацев, наличие названия, автора в соответствии с заданными требованиями. | Содержание логично, достаточно полно. | Написано в соответствии с нормами русского литературного языка. | Культура речи (темп, выразительность, отсутствие слов паразитов). | аргументированность выводов, глубина и широта знаний по теме проекта | полнота ответов на вопросы, умение вести дискуссию, эрудиция (или умение удерживать основные смыслы и последовательно, кратко их излагать) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего |  | | | | | | |
| ОЦЕНКА |  | | | | | | |

* 1. **Оценка презентации:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | полнота представления информации | проработанность проекта | наличие и качество наглядности (шрифт, фон, иллюстрации) | представление работы с источниками (количество, правильность оформления) | достижимость, реалистичность | Итого |
| Эксперт \_ |  |  |  |  |  |  |
| Эксперт \_ |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |
| Эксперт \_ |  |  |  |  |  |  |
| Всего |  |  |  |  |  |  |
| Всего баллов/кол-во экспертов |  |  |  |  |  |  |
| Оценка |  |  |  |  |  |  |

Учитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Зам. директора по УВР: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Эксперты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_